

**Prace naukowe na zlecenie**

**Gwarancja 100 % oryginalności**

**Płatność ratalna**

**Antyplagiat w cenie**



Temat pracy:

Spór o status teoriopoznawczy nauki pomiędzy Kuhnem a Popperem.

Liczba stron:

50

Spis treści / plan pracy:

Wstęp.....2

Rozdział I

Filozofia nauki - określenie stanowiska K. Poppera.

1.1 Koncepcja demarkacji.....8

1.1.1 Falsyfikacjonizm dogmatyczny.....12

1.1.2 Falsyfikacjonizm naiwny.....13

1.1.3 Falsyfikacjonizm wyrafinowany.....14

1.2 Teoria naukowa.....16

1.3 Słabości koncepcji falsyfikacjonizmu.....16

Rozdział II

Stanowisko T. Kuhna.

- 2.1 Koncepcja filozofii nauki (ogólna charakterystyka).....19
  - 2.1.1 Nauka normalna.....19
  - 2.1.2 Aspekt socjologiczny nauki.....23
- 2.2 Paradygmat.....24
  - 2.2.1 Czynniki powstawania paradygmatów.....26
- 2.3 Rewolucje naukowe.....26
  - 2.3.1 Anomalie.....27
  - 2.3.2 Wybór paradygmatu.....29

Rozdział III

Charakterystyka zasadniczego sporu. Krytyka Poppera i odpowiedź Kuhna.

- 4.1 Kun's normal scientist and his extraordinary scientist.....37
- 4.2 Przejście od nie-nauki do nauki.....38
- 4.3 Czynniki poza-naukowe w nauce.....40

Wnioski końcowe.....43

Bibliografia.....49